



<b>Verslag</b>	Openbare vergadering donderdag 6 mei 2021 van 19.00 tot 22.00 uur (digitaal i.v.m. maatregelen rond verspreiding Coronavirus)	
<b>Aanwezig:</b>	dhr. J.C.G.M. Bakker	- commissielid (voorzitter)
	dhr. W.M. Koops	- commissielid
	dhr. L. W. Dubbelaar	- commissielid
	dhr. A. M. de Gruyl	- commissielid
	dhr. T. Jütte	- commissielid (gemandateerde welstand)
	mw. C.M. de Kovel	- secretaris
	mw. I. Roelofs	- HLT Samen
<b>Afwezig met kennisgeving:</b>	dhr. J.W. van Zoelen	- commissielid (plv. voorzitter)
	mw. C. Bekker	- HLT Samen
<b>Toehoorders en adviseurs:</b>	dhr. M. Fannee (adviseur Warmond), dhr. A. Pop (adviseur Sassenheim), dhr. Den Elzen (adviseur Voorhout), dhr. W. Bosch (adviseurs Lisse), mw. J. van der Valk (adviseur Hillegom)	
<b>Agendapunten:</b>		
1	Opening en vaststellen agenda	Dhr. Bakker opent de vergadering.
2	Ingekomen en uitgaande stukken, mededelingen	Ingekomen stukken: <ul style="list-style-type: none"><li>• geen</li></ul> Uitgaande stukken: <ul style="list-style-type: none"><li>• geen</li></ul> Mededelingen: <i>Hillegom:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• De provincie Noord-Holland heeft aangekondigd de grenspaaltjes tussen Hillegom (provincie Zuid-Holland) en Bennebroek (provincie Noord-Holland) van de provinciale monumentenlijst af te halen omdat deze paaltjes niet in de provincie Noord-Holland staan, maar op het grondgebied van Zuid-Holland. Omdat de provincie Zuid-Holland geen provinciale monumentenlijst heeft vraagt de commissie de gemeente Hillegom de paaltjes bescherming te bieden door ze als gemeentelijk monument aan te wijzen.</li></ul> <i>Lisse:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dhr. J. van Haaster volgt mw. J. van der Laan op als wethouder en portefeuillehouder van erfgoed. Dhr. Van Haaster zal tijdens de vergadering van 8 juli a.s. kennis maken met de commissie.</li><li>• De commissie heeft kennis genomen van de ter visie legging van het voorontwerp bestemmingsplan "Heereweg 423" te Lisse. Dit is niet voorgelegd aan de commissie. De commissie verzoekt dit voorontwerp alsnog te agenderen voor de volgende vergadering.</li></ul> <i>Teylingen:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Geen</li></ul>
3	Vaststellen verslag	Het verslag en de adviezen van de vergadering d.d. 08.04.2021 worden ongewijzigd vastgesteld.



- 4 In mandaat behandelde plannen:
- Hillegom:**
- **Leidsestraat 152 Hillegom** – plaatsen zwaluwkastjes tegen bollenschuur (gemeentelijk monument)  
aanvraag omgevingsvergunning karakteristiek pand  
*Positief geadviseerd op 12.04.2021*
  - **Hoofdstraat 24 Hillegom** – wijzigen pui en plaatsen uitgifteautomaat apotheek  
aanvraag omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht  
*eerder besproken in vergadering van 08.04.2021; positief geadviseerd op 03.05.2021*
- Lisse:**
- **Zwanendreef 28 Lisse** – dakraam voorzijde  
Aanvraag omgevingsvergunning gemeentelijk monument  
*komt overeen met dakraam bij burelen*  
*positief geadviseerd op 12.04.2021*
- Teylingen:**
- **Dekkersgaard 12 Warmond** – tuinkamer op terras  
Aanvraag omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht  
*Positief geadviseerd op 12.04.2021*
  - **Burgemeester Ketelaarstraat 2 Warmond** – plaatsen toegangshek  
aanvraag omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht  
*positief geadviseerd onder voorwaarden op 03.05.2021*
  - **Dorpsstraat 2 Warmond** – vervangen reclame AH  
aanvraag omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht  
*positief geadviseerd op 03.05.2021*
- 6 n.a.v. verslag en actiepunten:
- n.a.v. verslag:**
- Hillegom:**
- *N.a.v. advies H02 Kerkplein 1 Hillegom vergadering d.d. 08.04.2021:* punt is onder de aandacht gebracht van Team Vergunningen.
- Teylingen:**
- *Toelichting op advies T05 Scheepmakersdam 6i vergadering d.d. 08.04.2021:* behoud van de schoorsteen is een voorwaarde, geen suggestie.
- n.a.v. actiepunten:**
- Hillegom:**
- *01: Sloop JAVA-pand:* Projectleidster Arjan Stegeman is uitgenodigd voor een toelichting over de stand van zaken voor de vergadering van 10 juni a.s.
- Lisse:**
- *04: bescherming bijgebouwen en schuren:* dit punt zal worden opgepakt zodra er budget beschikbaar is voor het onderzoek naar de cultuurhistorische waarden van de bijgebouwen en schuren. De commissie neemt hiervan met instemming kennis.
  - *05: Koetshuis Keukenhof:* Mw. Bekker heeft Team Vergunningen gevraagd om een toelichting. Daaruit blijkt dat eerst advies is gevraagd aan de RCE. Het plan zal vervolgens ter advisering worden voorgelegd aan de erfgoedcommissie.  
De commissie adviseert beide trajecten parallel te laten verlopen.
- Teylingen:**
- *16: presentatie Hortusplein Sassenheim:* herinrichting van het Hortusplein zal in de vergadering van 10 juni of 8 juli gepresenteerd worden door de projectleider.
  - *17: verzoek tot handhaving gekapte bomen Park Klinkenberg:* B&W is



reeds op de hoogte. De gemeente heeft inmiddels actie ondernomen op dit punt. De commissie wacht een terugkoppeling af.

- 7 Rondvraag
- Dhr. Den Elzen meldt, dat de gemeenteraad heeft ingestemd met de bouw van een GOM-woning aan de Akervoorderlaan in Voorhout.
  - Dhr. Pop vraagt naar de betrokkenheid van de erfgoedcommissie bij de opstelling van het omgevingsplan Hillegom. De voorlopige versie is besproken in de toenmalige erfgoedcommissie Hillegom. Daarbij heeft de commissie aangegeven, dat het landschap onderbelicht bleef, zeker in relatie tot de energietransitie. De commissie verzoekt gekend te worden in de nadere uitwerking van het omgevingsplan.

- 8.1 Nieuwe actiepunten:
- |   |  |          |
|---|--|----------|
| Hillegom:   |  |          |
| • bescherming provinciale paaltjes als gemeentelijk monument (zie punt 2 – mededelingen)  |  | actie CB |
| • Stand van zaken omgevingsplan Hillegom (zie rondvraag)                                  |  | actie CB |
| Lisse:  |  |          |
| • Voorontwerp bestemmingsplan Heereweg 453 te Lisse agenderen (zie punt 2 – mededelingen) |  | actie CB |

8.2 Lopende actiepunten:	Vergadering:	Omschrijving:	actie:
	<b>algemeen:</b>	geen	
	<b>Hillegom:</b>		
	01 08.04.2021	Reactie op sloop Java-pand te Hillegom	loopt
	02 08.04.2021	ruiming grafzerken Kerkplein 1 Hillegom	loopt
	03 06.05.2021	bescherming paaltjes	CB
	<b>Lisse:</b>		
	02 11.07.2019	Richtlijnen opstellen voor het plaatsen van isolerende beglazing in monumenten en andere mogelijkheden. Zal worden opgepakt zodra weer fysiek vergaderd kan worden	AdG / TJ
	04 13.02.2020	Bescherming bijgebouwen en schuren in afwachting van voldoende budget.	CB
	05 10.12.2020	Heereweg 460 te Lisse. Nagaan of de ingang wagenschuur / voorhuis conform vergunning is uitgevoerd (zie ook plan L11 verslag d.d. 10.12.2020);	CB
	05 06.05.2021	voorontwerp bestemmingsplan Heereweg 453 Lisse agenderen	CB
	06 08.04.2021	koetshuis Keukenhof commissie wacht adviesaanvraag af	loopt
	<b>Teylingen:</b>		
	17 08.04.2021	Verzoek tot handhaving gekapte bomen Park Klinkenberg	loopt

- 9 data volgende vergaderingen
- vergaderlocatie erfgoedcommissies Hillegom Lisse Teylingen:** bestuurscentrum gemeente Teylingen, Raadhuisplein 1 te Voorhout  
NB: tot nader orde wordt i.v.m. de maatregelen tegen de verspreiding van het Corona virus digitaal vergaderd.



eerstvolgende vergadering:

**donderdag 10 juni 2021 19.00 uur tot ca. 22.00 uur**

vergaderschema 2020 t/m januari 2021:

donderdag	8 juli 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	12 augustus 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	9 september 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	7 oktober 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	11 november 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	9 december 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	6 januari 2022	19.00 uur tot ca. 22.00 uur



10.01 Geagendeerde adviesaanvragen en besproken plannen:  
(openbaar)

**Hillegom:**

-

H01

Adres

**2<sup>e</sup> Loosterweg 134, 136 en 138 Hillegom**

Status

aanvraag omgevingsvergunning karakteristiek pand

Architect

bouwkundig advies- en tekenbureau A.E. van der Kleij

Ingediende stukken

bestaande situatie (gevels , doorsnede) d.d. 29.01.2021, nieuwe situatie  
(gevel, doorsnede) d.d. 12.11.2020

Korte inhoud van plan

Het vergroten van de dakkapellen aan de voor- en achterzijde van de  
woning

Bezoekers

-

Toelichting op het plan

Plan is eerder in vooroverleg besproken en in principe akkoord bevonden.  
Zie verslag vergadering d.d. 11.03.2021

Advies van de  
commissie:

Vorgelegd plan komt overeen met hetgeen eerder besproken is. De  
commissie adviseert positief.

**Conclusie:**

**positief advies**

Opmerking:

-



H02

Adres	<b>Spoorlaan 10 Hillegom</b>
Status	aanvraag omgevingsvergunning karakteristiek pand
Architect	n.v.t.
Ingediende stukken	tekeningen 01 t/m 05d.d. 07.04.2021: bestaande situatie, bestaande zij- en achtergevel en doorsnede, nieuwe toestand, nieuwe toestand zij- en achtergevel en doorsnede, details, vergroten dakkapel achterzijde
Korte inhoud van plan	
Bezoekers	-
Toelichting op het plan	De verbreding van de dakkapel aan de achterzijde is eerder uitgevoerd bij de aangrenzende woning, waar de dakkapel tot op het hart van de bouwmuur is doorgezet. De nieuwe dakkapel sluit hierop aan met dezelfde hoogte.
Advies van de commissie:	Betreft herhalingsplan van dakkapel bij burenen. De commissie adviseert positief.
<b>Conclusie:</b>	<b>positief advies</b>
Opmerking:	-



L01

**LISSE:**

Adres	<b>Von Bönninghausenlaan 56 Lisse</b>
Status	aanvraag omgevingsvergunning gemeentelijk monument
Architect	n.v.t.
Ingediende stukken	rapportage "Uw bomencheck", uitgevoerd door Jaco Houweling (European Tree Technician) op 13.02.2021.
Korte inhoud van plan	het kappen van een boom
Bezoekers	-
Toelichting op het plan	Boom, een Oostenrijkse den (Pinu nigra nigra), heeft voorheen in de beschutting gestaan van beplanting langs de Westelijke Randweg. Deze beplanting is verwijderd, waardoor de windbelasting op de boom is veranderd. Aan de stamvoet is een grote scheur in de gestelwortel geconstateerd. De boom vertoont daarnaast enige scheefstand. De verwachting is, dat vanwege de veranderde windbelasting de boom tussen de 3 en 5 jaar gebreken gaat vertonen, wat problemen kan gaan opleveren. Daarmee ontstaat er gevaar, dat de boom op het monument valt.
Advies van de commissie:	Vanwege een reële kans, dat de boom door het verlies van de beschutting kan omvallen adviseert de commissie positief op het verzoek de boom te kappen onder de voorwaarde, dat een nieuwe boom van dezelfde soort wordt terug geplant.
<b>Conclusie:</b>	<b>positief advies onder voorwaarde</b> van herplant van een nieuwe boom van dezelfde soort.
Opmerking:	-



## Teylingen:

T01:

Adres	<b>Jacoba van Beierenweg 75 (bollenschuur Colijn) Voorhout</b>
Status	aanvraag omgevingsvergunning rijksmonument
Architect	GVB architecten
Ingediende stukken	projectnr 2015-1315 blad B&B-01 t/m -03 (plattegronden BG, 1 <sup>e</sup> en 2 <sup>e</sup> verdieping en voor- en rechtergevel) d.d. 12.04.2021
Korte inhoud van plan	Het plaatsen van nieuwe binnenwanden en wijzigen gebruik naar wonen en B&B
Bezoekers	dhr. H. Götz (GVB architecten) en opdrachtgever
Toelichting op het plan	De architect heeft in vergadering toegelicht, dat het plan zoveel als mogelijk aansluit op de eerder vergunde situatie. De oude trap wordt gehandhaafd en blijft functioneel. Daar wordt een nieuwe trap aan toegevoegd. De plek van de schouw (welke al niet meer aanwezig was in het monument) wordt verplaatst in de plattegrond. Dit betekent, dat ook de pijp op het dak verder naar achteren komt te liggen.
Advies van de commissie:	De plattegrond is aanzienlijk verbeterd t.o.v. het eerder voorgelegde plan. De commissie spreekt haar waardering uit voor het behoud van de oude trap. Zij heeft geen bezwaar tegen het verplaatsen van de haard en adviseert positief over de aangebrachte wijzigingen.
<b>Conclusie:</b>	<b>positief advies</b>
Opmerking:	<p>De voorzitter merkt op, dat de commissie in het recente verleden haar zorg heeft uitgesproken over het gebrek aan toezicht bij de restauratiewerkzaamheden aan de bollenschuur Colijn, een rijksmonument. Zij heeft dit in een brief d.d. 07.10.2021 ook kenbaar gemaakt aan de gemeente.</p> <p>De commissie heeft twee werkbezoeken gebracht aan het complex gedurende de uitvoering. Daarbij zijn afspraken gemaakt met de eigenaar, tevens aannemer, Johlexbouw om de oorspronkelijke restauratiearchitect, dhr. H. Götz van GVB architecten, te betrekken bij de uitvoering.</p> <p>De commissie is dan ook zwaar teleurgesteld, dat opnieuw blijkt dat de architect niet of nauwelijks betrokken wordt bij de uitvoering. Dhr. Bakker zal contact opnemen met de wethouder om dit punt nogmaals onder de aandacht te brengen.</p> <p>Daarnaast merkt de commissie op, dat vanwege de functiewijziging advies nodig is van de RCE.</p>





T02

Adres	<b>Sweilandstraat 41 Warmond</b>
Status	aanvraag omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht
Architect	n.v.t.
Ingediende stukken	tekening gevels, plattegronden en doorsneden bestaand en nieuw, details d.d. 24.03.2021
Korte inhoud van plan	bouwen dakopbouw
Bezoekers	-
Toelichting op het plan	In dit deel van de straat in het beschermde dorpsgezicht zijn bij dit type huis eerder vergelijkbare dakopbouwen gerealiseerd. Deze mogelijkheid is in het bestemmingsplan verankerd.
Advies van de commissie:	De dakopbouw komt overeen met de eerder gerealiseerde dakopbouwen. De commissie adviseert daarom positief.
<b>Conclusie:</b>	<b>positief advies</b>
Opmerking:	-



T03

Adres	<b>Fort Marina (achter Burgemeester Ketelaarstraat 17) Warmond</b>
Status	handhaving omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht
Architect	n.v.t.
Ingediende stukken	handhavingsverzoek i.v.m. afwijkende inrichting van het terrein Fort Marina, achter de Burgemeester Ketelaarstraat 17 in Warmond.
Korte inhoud van plan	verzoek tot handhaving afwijkende uitvoering inrichtingsplan
Bezoekers	-
Toelichting op het plan	Ter plaatse van de insteekhaven wordt het terrein verhard. Het inrichtingsplan voorzag in de aanplant van rododendrons. De commissie wordt gevraagd of zij bezwaar ziet in de reeds gerealiseerde verharde strook i.p.v. de beplanting in de vorm van rododendrons zoals dat is opgenomen in de verleende omgevingsvergunning.
Advies van de commissie:	De rododendrons betreffen geen structureel groen, maar zijn onderdeel van de inrichting. De commissie ziet daarom geen bezwaar in de gewijzigde uitvoering van het inrichtingsplan omdat deze niet van wezenlijk belang zijn voor de waarde van het beschermde dorpsgezicht en de afwijking van beperkte aard is.
<b>Conclusie:</b>	<b>positief advies</b> voor de gewijzigde uitvoering.
Opmerking:	-



T04

Adres	<b>Park Rusthoff (entree Hoofdstraat) in Sassenheim</b>
Status	heroverweging aanvraag omgevingsvergunning gemeentelijk monument
Architect	Bosch en Slabbers
Ingediende stukken	VTA rapport / Nader onderzoek 7 linden op de Roode Loper, d.d. 24.03.2021 (Hoek), "intern advies behorende bij aanvraag omgevingsvergunning voor het kappen van 8 bomen in Park Rusthoff" (opgesteld door dhr. I. van der Lee) d.d. 26.04.2021, "notitie bij advies buitenruimte betreffende kapvergunning Park Rusthoff" van Erik van 't Hoff (vice voorzitter Park Rusthoff). Overige stukken als eerder aangeleverd (zie verslag vergadering d.d. 11.03.2021)
Korte inhoud van plan	het kappen van acht bomen en diverse herplantingen
Bezoekers	vice-voorzitter van de stichting Beheer Park Rusthoff
Toelichting op het plan	Plan voorziet in de kap van 7 lindenbomen bij de entree van Park Rusthoff. Deze bomen maken onderdeel uit van de entreelaan van park Rusthoff, oorspronkelijk met 2 rijen van 5 bomen (in totaal 10 bomen dus). Eerder zijn in het verleden reeds 3 bomen verwijderd. Het plan voorziet in de aanplant van nieuwe linden in twee rijen van elk 7 bomen aan weerszijden van het voetpad, naast de verharding, zodat weer een nieuwe lindenlaan zal ontstaan. Plan is eerder positief geadviseerd door de commissie (zie verslag vergadering d.d. 11.03.2021). Daarna is aanvullend onderzoek uitgevoerd door het bedrijf Hoek, waarin wordt aangegeven, dat de 7 resterende linden mogelijk een langere levensverwachting hebben dan eerder gedacht. De commissie heeft kennis genomen van het interne advies, waarin geadviseerd wordt de bomen niet te kappen, maar in stand te houden. De commissie wordt gevraagd of zij in de nagekomen informatie reden ziet om haar eerder gegeven advies te herzien.
Advies van de commissie:	De commissie ziet vanuit erfgoedwaarden in de nagekomen informatie geen reden om haar eerder gegeven advies te herzien. De bomen waren oorspronkelijk onderdeel van een lindenlaan bij de entree van het park. Deze lindenlaan is door de kap van meerdere bomen langzamerhand steeds minder herkenbaar. Daarbij is de levensverwachting van de resterende bomen volgens beide rapportages sowieso beperkt, waardoor hoe dan ook het moment komt dat ook de overige bomen gekapt moeten worden. De commissie is van mening, dat herstel van het lindenlaantje nu prevaleert boven het behoud van de bomen en het verantwoord is om over te gaan tot kap van de resterende bomen.
<b>Conclusie:</b>	<b>positief advies</b>
Opmerking:	-



T05

Adres	<b>Jacoba van Beierenlaan 6 t/m 6e Sassenheim</b>
Status	aanvraag omgevingsvergunning gemeentelijk monument
Architect	n.v.t.
Ingediende stukken	rapportage met plantoelichting d.d. 25.05.2021
Korte inhoud van plan	het vervangen van het pannendak van "De School"
Bezoekers	-
Toelichting op het plan	<p>De voormalige school is enkele jaren geleden gerenoveerd en geschikt gemaakt voor wonen. Na de renovatie (inclusief interne verbouwing) zijn problemen aan het dak geconstateerd: op dakbeschoot moet een bestaande bitumen laag vervangen worden door een dampdoorlatende laag, evenals de panlatten en tengels. Op meerdere plekken is lekkage ontstaan door gebroken pannen en nokvorsten.</p> <p>Voorgesteld wordt het pannendak te vervangen en geheel te voorzien van een nieuwe pannen en de bestaande Gotische pan te vervangen door nieuwe Romaanse pannen.</p>
Advies van de commissie:	<p>De kap van het gebouw is beeldbepalend voor de (kappen)architectuur van het monument en daarmee een te behouden onderdeel. Het vervangen van de pannen door nieuwe pannen van een ander type en kleur betekent een ongewenste, ingrijpende wijziging.</p> <p>Uit de aangeleverde informatie maakt de commissie op, dat de pannen gemiddeld genomen nog bruikbaar zijn. Bij de restauratie van een aantal jaren geleden zijn veel pannen verwijderd door de realisatie van dakkapellen en dakramen. De commissie gaat ervan uit, dat deze pannen destijds bewaard zijn en opgeslagen voor toekomstige reparaties.</p> <p>De commissie adviseert negatief met de aanbeveling om gebroken pannen aan te vullen met bij de eerdere verbouwing vrijgekomen pannen of anders aan te vullen met elders verkregen gebruikte pannen.</p>
<b>Conclusie:</b>	<b>negatief advies</b>
Opmerking:	<p>Verwijderen van bitumen en vervangen panlatten en tengels inclusief het aanbrengen van een dampdoorlatende folie is in beginsel akkoord indien gebruik gemaakt wordt van bestaande pannen (aangevuld met pannen van hetzelfde model in zoverre nodig).</p>



T06

Adres	<b>Peerke Donderspad 2 Warmond</b>
Status	aanvraag omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht
Architect	n.v.t.
Ingediende stukken	tekening gevel waarop panelen staan aangegeven (zonder datum), foto achtergevel, foto zijgevel, luchtfoto.
Korte inhoud van plan	het plaatsen van 14 zonnepanelen aan de zij- en achtergevel
Bezoekers	-
Toelichting op het plan	De zonnepanelen worden geplaatst op zowel de achtergevel als de niet naar de openbare zijde gerichte zijgevel van een niet monumentale woning binnen het beschermde dorpsgezicht. Op beide dakvlakken zijn in de bestaande situatie dakkapellen aanwezig. De panelen worden zowel onder als boven de dakkapellen voorgesteld.
Advies van de commissie:	De commissie heeft het plan getoetst aan het beleid voor plaatsing van zonnepanelen binnen het beschermde dorpsgezicht en constateert, dat de panelen op de zijgevel niet passen binnen dit beleid: de panelen dienen aaneengesloten te worden geplaatst. De commissie adviseert daarom negatief, met de kanttekening, dat indien de panelen welke gedacht zijn boven de dakkapel op de zijgevel komen te vervallen, de aanvraag wel voldoende tegemoet komt aan het beleid.
<b>Conclusie:</b>	<b>negatief advies tenzij</b> de drie panelen boven de dakkapel in de zijgevel komen te vervallen.
Opmerking:	-



T07

Adres	<b>Burgemeester Ketelaarstraat 25 Warmond</b>
Status	aanvraag omgevingsvergunning rijksmonument
Architect	Marcel van Dijk
Ingediende stukken	projectnr. 8111 tekeningen d.d. 06.04.2021: tek. 02 (zuid-west gevel bestaand en nieuw), tek. BT01 (gevelkozijn bestaand), tek. NT01 (gevelkozijn nieuw), fotobladen.
Korte inhoud van plan	het wijzigen van een raam in deur in de zijgevel
Bezoekers	dhr. M. van Dijk en opdrachtgever
Toelichting op het plan	<p>De boerderij is een aantal jaren geleden geheel gerestaureerd, waarbij de oorspronkelijke stal is omgebouwd tot woonkamer van een woning. De opdrachtgever geeft aan, dat de daglichttoetreding in deze ruimte beperkt is en de behoefte bestaat om meer daglicht in de woonkamer te krijgen en tevens een betere relatie met het terras aan de zijkant van de woning ontstaat.</p> <p>Voorgesteld wordt één van de stalramen in de zijgevel naar beneden te verlengen, gelijkend op een deur met luik. De bovendorpel van het kozijn blijft op de bestaande hoogte en bestaande houtmaten worden gehandhaafd. Voor het kozijn wordt een schuifdeur gezet, welke is weggewerkt in de ruimte tussen de oorspronkelijke gevel en de voorzetwand aan de binnenzijde.</p>
Advies van de commissie:	De commissie merkt op, dat de voorgestelde gevelwijziging met aandacht voor de oorspronkelijke gevel en passende detaillering, waarbij de bestaande houtmaten zijn overgenomen verzorgd oogt. Zij stemt daarom in met de voorgestelde wijziging. Wel vraagt zij de architect om de onderdorpel uit te voeren met eenvoudige steentjes.
<b>Conclusie:</b>	<b>positief advies onder voorwaarde</b> van aangepaste onderdorpel
Opmerking:	-



T08

Adres	<b>Scheepmakersdam 6i Warmond</b>
Status	legalisatie beschermd dorpsgezicht
Architect	MR Studio
Ingediende stukken	voorstel "aanpassingen bestaande houten berging" d.d. 15.03.2021, foto's bestaande toestand, foto toestand 2017 (zonder berging), luchtfoto 2018 en 2020.
Korte inhoud van plan	aanpassen bestaande houten berging
Bezoekers	-
Toelichting op het plan	Eerder heeft de commissie op zowel 07.05.2020 en 10.12.2020 negatief geadviseerd op de gerealiseerde berging en geadviseerd om de berging op te schuiven zodat deze achter de woning komt te staan. Voorgesteld wordt de berging te voorzien van een zadeldak met pannen (conform woning) en daarnaast te schilderen in de kleur standgroen met antraciet kozijnen en deuren.
Advies van de commissie:	Het gewijzigde kleurvoorstel ziet de commissie als een verbetering, maar de voorgestelde aanpassingen komen onvoldoende tegemoet aan de eerder genoemde bezwaren. De commissie handhaaft haar advies de berging op te schuiven tot aan het verlengde van de zijgevel, zodat de berging volledig achter de woning komt te staan. Op dat moment is de berging vergunningvrij te plaatsen, wat betekent dat het de aanvrager vrij is om deze met of zonder kap uit te voeren.  Dhr. Jütte geeft aan, dat hij een andere mening is toegedaan en het advies van de commissie niet onderschrijft.
<b>Conclusie:</b>	<b>negatief advies</b>
Opmerking:	-



## Geagendeerde adviesaanvragen besloten vergadering:

Vooroverleg

HILLEGOM

H11

Adres	<b>Hoofdstraat 130 en 134 / Henri Dunantplein Hillegom</b>
Status	vooroverleg beschermd dorpsgezicht
Architect	R. Lijbers
Ingediende stukken	tekeningen d.d. 29.03.2021: DO-1 t/m 10 (plattegronden BG, 1 <sup>e</sup> , 2 <sup>e</sup> , 3 <sup>e</sup> verdieping en dakaanzicht, gevelaanzicht Hoofdstraat en Henri Dunantplein, Dunantpassage, achtergevels, doorsnede AA, BB en CC), DOd-1 t/m d-10 (details per geveldeel), begeleidend schrijven (zonder datum).
Korte inhoud van plan	het herbouwen van twee panden (winkels, bibliotheek en 40 woningen)
Bezoekers	R. Lijbers (architect) en opdrachtgever
Toelichting op het plan	Bezoekers hebben geen bezwaar tegen de aanwezigheid van de adviseurs bij de bespreking van dit plan.

Eerdere versie van het plan is besproken in de commissievergadering van 10 december 2020.

Het voorgelegde plan voorziet in de sloop van de twee panden aan de Hoofdstraat. De historische gevels worden herbouwd. De opdrachtgever geeft aan, dat het plan financieel alleen haalbaar is als daarbij een extra bouwlaag wordt ingevoegd in deze gevels.

De commissie wordt gevraagd hierover een uitspraak te doen.

Advies van de commissie:	<p>De geschiedenis voor herontwikkeling van deze locatie loopt al lang. In 2010 is reeds gemeld, dat behoud van de twee panden het uitgangspunt is. Daarbij is door de toenmalige erfgoedcommissie aangegeven, dat sloop van de panden alleen mogelijk is onder de voorwaarde, dat de gevels worden herbouwd met minimale verschillen t.o.v. de oorspronkelijke gevels. De commissie wijst erop, dat de panden liggen in het beschermde dorpsgezicht, waar het uitgangspunt gehanteerd wordt dat wijzigingen een verbetering t.o.v. de bestaande toestand betekenen.</p> <p>De commissie acht het vergroten van de panden met een extra bouwlaag niet passend bij het kleinschalige, dorpse karakter van de omgeving en ziet het vergroten van de panden dan ook niet als een verbetering van de kwaliteit van het beschermde dorpsgezicht. Zij stemt om die reden niet in met het toevoegen van een extra bouwlaag bij de nieuwbouw.</p>
--------------------------	---

Slopen en herbouwen in het huidige volume zou wel kunnen omdat hiermee de karakteristiek behouden kan blijven. Een zorgvuldige uitwerking, waarbij elementen van de oorspronkelijke gevels terug worden gebracht, kan dan een verbetering betekenen.

**Conclusie:** extra bouwlaag **niet akkoord**

Opmerking:

-





## TEYLINGEN:

T11

Adres	<b>Loosterweg 8 (bollenschuur P. van Reisen) Voorhout</b>
Status	vooroverleg rijksmonument
Architect	Veldhoven en partners
Ingediende stukken	begeleitend schrijven " <i>herbestemming (Rijk)monumentale bollenschuur aan de Loosterweg 8 te Voorhout</i> " d.d. 16.03.2021, studie " <i>herbestemming monumentale schuur</i> " d.d. 30.11.2020 (foto's, situatie, plattegronden, gevels, referentiebeelden), verslag bezoek na brand op 14 .08.2019 (met vertegenwoordigers van de RCE, toezichthouder gemeente en eigenaar), brief Cultuur Historisch Genootschap Duin- en Bollenstreek d.d. 03.12.2020 met advies op de herontwikkeling.
Korte inhoud van plan	het herbesteden van een monumentale bollenschuur,
Bezoekers	dhr. Veldhoven (architect) en opdrachtgever
Toelichting op het plan	Bezoekers hebben geen bezwaar tegen de aanwezigheid van de adviseurs bij de bespreking van dit plan. Tevens aanwezig: dhr. P. Goemans van het Cultuur Historisch Genootschap Duin- en Bollenstreek.

De bollenschuur is in 2019 deels verwoest door brand, waarbij circa 35% van de oorspronkelijke schuur is verwoest en 15% is aangetast. De overige 50% is redelijk goed intact gebleven. Het pand staat momenteel leeg en dreigt in verval te raken.

Gezocht is naar een nieuwe bestemming voor de bollenschuur. Voorgesteld wordt de schuur te transformeren naar een woonbestemming.

Het ontwerp voorziet in de realisatie van 10 wooneenheden. Daarbij worden de oude bouwcontouren van de bollenschuur van voor de brand weer afgemaakt. De gevel van het nieuwe, aangebouwde deel wordt op een eigentijdse wijze vormgegeven.

Rondom het gebouw is het voormalige kantoor met bijbehorende opstallen gesloopt, waardoor er rondom de bollenschuur ruimte is ontstaan.

Advies van de commissie:	<p>De commissie spreekt haar waardering uit, dat het deels afgebrande pand wordt hersteld. De nieuwe bestemming met 10 wooneenheden acht de commissie goed voorstelbaar, evenals het terugbrengen van het oude volume door herbouw.</p> <p>Dat daarbij wordt gekozen voor een invulling met een eigentijdse uitstraling is op zichzelf niet bezwaarlijk. Maar de commissie mist nog een goede afstemming van de nieuwe gevel van het achterste deel op de oorspronkelijke gevel van het voorste deel. In maat, schaal en materialisering (waaronder een afwijkende baksteen) zijn grote verschillen te zien tussen de oude en nieuwe delen, waardoor de bollenschuur te letterlijk uiteenvalt in een oud en nieuw gedeelte, wat wordt geaccentueerd door een harde dubbelhoge snede. De eenheid van het geheel komt daarmee onder druk te staan.</p> <p>De commissie adviseert nadere studie te verrichten naar een passende gevelindeling, waarmee recht gedaan wordt aan zowel de eenheid als de verschillen tussen oud en nieuw.</p> <p>Daarbij wordt opgemerkt, dat ook de nieuwe gevel aan de achterzijde goed zichtbaar is vanaf de Teijlingerlaan, vanaf waar de bollenschuur onderdeel uitmaakt van een ensemble van drie bollenschuren.</p> <p>Daarnaast vraagt de commissie of nog iets van het industriële karakter van de bollenschuur te behouden is, waarmee herkenbaar blijft dat het om bollenerfgoed gaat, zoals bijvoorbeeld droogstellingen. Gewezen wordt op</p>
--------------------------	--



moie elementen binnen het kantoortje.

**Conclusie:**

**aanhouden**

**Opmerking:**

De commissie ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet. Zij wijst erop, dat het project mogelijk ook ter advisering aan de RCE moet worden voorgelegd.



T12

Adres	<b>Jacoba van Beierenweg 93 Voorhout</b>
Status	vooroverleg cultuurhistorisch pand (pand beschermd vanuit Paraplubestemmingsplan Beeldbepalende Objecten Teylingen)
Architect	Marcel van Dijk
Ingediende stukken	projectnummer 8060 tekeningen NT01 en NT02 d.d. 12.06.2020: (plattegronden begane grond en 1 <sup>e</sup> verdieping optie 3), tek. NT02 d.d. 21.07.2020 (plattegrond nieuwe toestand) impressie voorstel "Herbestemming bollenschuur" met 3D impressies, situatie, plattegronden bestaand en nieuw (zonder datum), fotoblad.
Korte inhoud van plan	het realiseren van 8 appartementen in bollenschuur en splitsen
Bezoekers	dhr. M. van Dijk (architect) en opdrachtgever
Toelichting op het plan	Bezoekers hebben geen bezwaar tegen de aanwezigheid van de adviseurs bij de bespreking van dit plan. Tevens aanwezig: dhr. P. Goemans van het Cultuur Historisch Genootschap Duin- en Bollenstreek
	<p>Plan betreft de herontwikkeling van de voormalige bollenschuur Van de Vlucht uit de periode 1910/1915. De schuur is momenteel in gebruik als bedrijfsruimte, maar het is de bedoeling om de bollenschuur te herbestemmen naar woningen met 8 appartementen van ca. 160 m2. (vier per bouwlaag).</p> <p>Voor de woningen op de begane grond zullen extra openingen moeten worden gemaakt t.b.t. daglichttoetreding. Voor de woningen op de verdieping kunnen daklichten extra daglicht brengen.</p> <p>De oorspronkelijk bollenrekken zijn grotendeels weg. De gevel aan de voorzijde is nog onaangetast. De zijkant is in het verleden reeds gewijzigd. Het is de bedoeling om zoveel als mogelijk de oorspronkelijke ramen te behouden en extra openingen aan te brengen in delen van de gevel die al verstoord zijn. Wel bestaat de wens om de ramen mogelijk iets groter te maken door ze naar onder uit te verlengen. Op de verdieping zijn voor de twee woningen aan de achterzijde balkons toegevoegd.</p> <p>Parkeren en bergingen zijn aan de achterzijde op eigen terrein gedacht.</p>
Advies van de commissie:	<p>De commissie staat positief tegenover de ontwikkeling met een herbestemming naar woningen.</p> <p>M.b.t. de nadere uitwerking heeft de commissie de volgende aandachtspunten genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De lichtstraten op het dak zodanig vormgeven dat deze niet zichtbaar zijn vanaf de straat. (NB: In vergadering is genoemd, dat de aanwezige zonnepanelen op dit moment zichtbaar zijn, wat betekent dat de hoogte van de dakopstand beperkt is);</li><li>• Het overwegend gebruik maken van bestaande beschadigingen in de gevel om extra daglicht te creëren voor de woningen van de begane grond is een goed uitgangspunt;</li><li>• De toevoeging van balkons op de verdieping doen het pand geen recht. Als alternatief wordt in overweging gegeven om de woningen op de begane grond van een uitbouw te voorzien waarop het balkon van de bovengelegen woning wordt gerealiseerd;</li><li>• Aandacht voor een passende terreininrichting;</li><li>• Punt van aandacht is het verlagen van de ramen op de verdieping, wat op zich bespreekbaar is, maar mogelijk moeilijk te combineren is met de instandhouding van aanwezige ventilatievoorzieningen onder de ramen;</li></ul>



- De commissie hecht eraan, dat de naamaanduiding van het complex gehandhaafd wordt.

**Conclusie:** **aanhouden**

**Opmerking:** De commissie ziet een aangepaste versie tegemoet.

Dhr. Goemans van het Cultuur Historisch Genootschap Duin- en Bollenstreek nodigt de architect uit voor overleg. De architect geeft aan hier graag gebruik van te maken.



T13

Adres	<b>Straat ter Leede 22 Warmond</b>
Status	vooroverleg beschermd dorpsgezicht
Architect	John Verbeek
Ingediende stukken	plan " <i>Tuinoverkapping</i> " d.d. 19.04.2021 met schetsen, toelichting en referentiebeeld.
Korte inhoud van plan	het bouwen van een tuinoverkapping
Bezoekers	-
Toelichting op het plan	Plan voor een tuinoverkapping is eerder besproken in de commissievergadering van 11.03.2021. Voorgelegd wordt een aangepast voorstel voor een tuinoverkapping tegen het huis aan geplaatst verplaatsbare glaspanelen en een ranke dakconstructie. De nieuwe variant is op meer afstand van de tuinmuur geplaatst. Tussen de serre en het water zal een pergola worden geplaatst.
Advies van de commissie:	De nieuwe variant, waarbij meer afstand gehouden wordt tot de tuinmuur en tegen het huis aan wordt gebouwd, oogt meer als een aanbouw. Daarbij wordt gekozen voor een subtiele dakrand en een glazen invulling van de gevel. Mede door de geplande pergola en groeninvulling gaat de serre daarmee vanaf het water gezien voldoende op in de tuin.
<b>Conclusie:</b>	<b>in principe akkoord</b>
Opmerking:	Definitieve aanvraag kan in mandaat worden afgehandeld door dhr. T Jütte.